

— GEGALVANISEERD —

PARTIJGENOTEN, ARBEIDERS EN BOEREN: TREK AAN DE BEL!

De meesten van ons hebben al meer dan 45 jaar vakbeweging en actievoeren op de teller staan! We hebben al veel aanvallen en slagen onder de gordel meegemaakt, zowel van werkgeverszijde als van de opeenvolgende regeringen. Vaak werkten ze samen!

De 3 indexsprongen van de regeringen van Martens-Gol, het Globaal Plan Dehaene, het Generatiepact van Verhofstadt dat jongeren en ouderen tegen elkaar opzette, de institutionele crisissen en de zaak Fortis onder Leterme en zelfs het begin van het bezuinigingsbeleid of de jacht op werklozen onder Di Rupo... in de afgelopen decennia is de werkende vrouwen en mannen van dit land niets bespaard gebleven. Het machiavellistische van de huidige Regering Michel-De Wever is dat het de som is van de slagen van al wie eraan voorafging en dat het "alles doet wat het niet heeft aangekondigd en niets van wat het heeft beloofd", zoals onze voorzitter Robert Vereneuil onlangs opmerkte. Deze regering ontrafelt nauwgezet, steek na steek, al wat onze ouderen aan solidariteitsbanden hebben geweven. Na het bevriezen van de lonen, het sleutelen aan de wet op het concurrentievermogen, het schieten van een bres inzake huiszoekingen, het innemen van fascistoïde posities ten opzichte van allochtonen, het ondernemen van onze openbare diensten, het verhogen van de btw op elektriciteit van 6 naar 21%, belaaft zij nu met een ongekend geweld de pensioenen van vandaag en morgen, en daarmee de hele bevolking!

Het handhaven van de laagste pensioenen in Europa, de loopbaanverlenging, een gebrekkige wet op de zware beroepen, strengere voorwaarden voor het vervroegd pensioen, de ontmanteling van gelijkgestelde periodes, een puntensysteem... het lijdt geen twijfel meer, **dit keer zitten we ongetwijfeld op het bot!**

KOM UIT DE MIJNEN, DAAL AF VAN DE HEUVELS, TOUS ENSEMBLE!

Allemaal samen, Kameraden! Werkneemsters en werknemers uit alle sectoren, met of zonder werk, voltijsd of deeltijds, arbeiders, bedienden, kaderleden, leerlingen, met veel of weinig ervaring. Allemaal samen, in onze fabrieken, op onze werven, op de weg of in onze kantoren. Werkende of niet-werkende werknemers, we kunnen nooit met te veel zijn!

En zoals gewoonlijk zullen wij, de bruggepensioneerde en gepensioneerde kameraden, ons weer in de strijd werpen. Het wordt een warm begin van het schooljaar, dat heeft het ABVV heel duidelijk gemaakt. Wij zijn nu beschikbaar om voelbare ondersteuning te bieden waar nodig om ervoor te zorgen dat onze boodschappen aan het bedrijfsleven of de overheid gehoord worden.

We maken ook gebruik van deze enkele regels om een bedenking te uiten die lang niet nieuw is: die van een grote bundeling van energieën en een betere overdracht



van de ervaring tussen werkenden en senioren, wat direct de vraag oproept naar de representativiteit van gepensioneerde en bruggepensioneerde leden binnen onze structuren. Om het rechtuit te zeggen: het ABVV beschikt over een ongelooflijke reserve van voormalige (hoofd)afgevaardigden, die nog steeds onze kleuren dragen en actie voeren, maar aan wie het te weinig middelen geeft om zich te uiten. Natuurlijk bestaan er federale, regionale en sectorale commissies, waarin vertegenwoordigers van elke centrale of gewestelijke commissie zetelen... maar het blijven technische commissies, adviescommissies. In het algemeen gaat het om commissies die aan het einde van de dag mooie pv's opstellen die onder de aandacht van onze respectieve executieven worden gebracht in de hoop hun aandacht op het ene of het andere punt te vestigen. Dat is niet onbelangrijk, maar het is veel te weinig in verhouding tot wat we willen. In ieder geval is het een verschrikkelijke verspilling van kennis en ideeën, van energie en machtsverhouding.

Wordt het geen tijd om na te denken over andere manieren van werken, aangezien de aanvallen nu globaal zijn en over de generaties heen? Is het geen tijd om over te schakelen op meer kruisbestuiving tussen actieve en niet-actieve werknemers? Is het geen tijd om onszelf opnieuw uit te vinden? En om daarbij nieuwe structuren uit te denken waarin iedereen **direct vertegenwoordigd** zou zijn!



goodwill van de Prins. Als u volhardt in uw minachting voor de ouderen onder ons, zullen de memoires van de lang overleden Chateaubriand zeer luid weerklinken: "In die tijd gaf ouderdom een waardigheid; heden is ze een last". Die "last", beste Charles, die hebt u gecreëerd!

Onthoud dus, Mijnheer Charles, dat die vele boze ouderen die in 2019 hun stembrief in de urn zullen steken, geen Alzheimer zullen hebben.

punten?" "Kortingspunten! Punten te koop!"

Als u dat puntensysteem echt doordrijft, zal dat ons bovendien veel geld kosten, omdat we dan verplicht zijn om gedurende een heel lange periode twee verschillende systemen in stand te houden.

U weet goed dat de ontwikkeling van dat puntensysteem voor de pensioenen minstens € 38 miljoen zou kosten.

Wij verwerpen een "pensioenstelsel met punten" waarbij de waarde van een punt zou afhangen van de

ANTIROEST

PERIODIEK MWB-ABVV • 2018 #01



— VIJSEL — WAT IS DAT, DIE ANTIROEST?

Nieuwe ruimte voor vrije meningsuiting. Gloednieuw. Voorgesteld door onze mannelijke en vrouwelijke senioren.

Het spreekt voor zich dat telkens wanneer we over werknemers praten, we "werknemers en werkneemsters" verstaan. Onder bruggepensioneerden en gepensioneerden moeten wij eveneens zowel mannen als vrouwen verstaan, enzovoort. En het is de situatie van vrouwen en mannen die wij behandelen in al onze hypothesen. Laat dat voor eens en voor altijd duidelijk zijn.

Die antiroest heeft als doel om onze waarden te bevestigen, om te laten zien hoezeer ze meer dan ooit naar de toekomst gericht zijn. Het moet ook tonen dat ns — verre van ouderwets - sociaal model, dat ervoor zorgt dat wij gedurende onze professionele loopbaan bijdragen tot de sociale bescherming van de zwaksten en het pensioen van allen, essentieel is!



HOE ZWAARDER JE WERKT, HOE MINDER PENSIOEN JE KRIJGT...

Jean-François Tamellini Jean-Michel Hutsebaut,
Federaal secretaris ABVV Adj.-secretaris-generaal MWB

Een waardig pensioen ziet er zo uit:

- minstens € 1.500;
- op basis van 75% van het gemiddeld loon van de best betaalde jaren van de professionele loopbaan;
- berekend op 40 jaar en niet op 45 jaar voor een volledig pensioen;
- dringend terug te brengen tot een leeftijd van 65 jaar!

* Voor de MWB-ABVV metaalarbeiders is het al lang duidelijk: AL onze beroepen van AL onze sectoren moeten als zware beroepen worden beschouwd. Punt aan de lijn.

We hebben er onophoudelijk tegen geprotesteerd. Op straat of in de betere zalen, maar altijd met dezelfde vastberadenheid en met stevige argumenten. En we hebben ze teruggedreven! De plannen voor het pensioen met punten zijn afgewezen... tenminste toch voor deze legislatuur. De samenkomst van meer dan 1.500 ABVV-militanten in rode jassen voor de deuren van het Nationaal Pensioencomité is meer dan doorslaggevend gebleken bij het intrekken van het dwaze ontwerp van minister Bacquellaine! Dank u allen!

Maar de actualiteit blijft ingewikkeld voor onze pensioenen. Zowel voor de gepensioneerden van vandaag als van morgen! Nu is het het dossier van de zware beroepen dat ons zorgen baart en waarvoor we opnieuw heel wat machtsvertoon van minister Bacquellaine vrezen.

Er liggen twee zaken op de tafel, die ons nog maar eens doen tandenknaarsen: de kaderwet en de lijst van (zware*) beroepen.

Wat zegt de kaderwet waarover "onze" minister van Pensioenen al aankondigt dat hij geen komma zal wijken? Het komt hierop neer: "Hoe zwaarder je werkt, hoe minder pensioen je krijgt".

Dat is duidelijk, want de werknemer die bijvoorbeeld zijn hele leven heeft gewerkt in een job die als zwaar wordt beschouwd, zal na 38, 40 of 42 jaar werk kunnen afbouwen... maar hoe vroeger hij vertrekt, des te meer hij zal verliezen!

Zwaar beroep met criterium van zwaar werk (vb.: nachtwerk) = met pensioen na 42 jaar werken met verlies aan pensioen van € 81 per maand!

Zwaar beroep met 2 criteria van zwaar werk (vb.: nachtwerk + fysieke belasting) = met pensioen na 40 jaar werken met verlies aan pensioen van € 135 tot € 167 per maand!

Zwaar beroep met 3 criteria van zwaar werk (vb.: nachtwerk + fysieke belasting + veiligheidsrisico) = met pensioen na 38 jaar werken met verlies aan pensioen van € 189 tot € 254 per maand!

Tegen deze onrechtvaardigheid wil Bacquellaine reageren met een "pensioenbonus". Wat wij bij het ABVV verstaan als een "Bonus om eerder te sterven".

De kers op de taart is dat de periodes uit het verleden worden opgeofferd. Als je op 1 januari 2020 niet meer in dezelfde functie of bij dezelfde werkgever zit, ...

MOBILISATIE LOONT ALTIJD. LATEN WE GE- MOBILISEERD BLIJVEN!

kun je je 10, 15 of 20 jaar hard werken vergeten! En als je op 1 januari nog steeds op dezelfde plaats zit, word je maar 10 jaar erkend voor één functie, ook al heb je al 30 jaar lang 3 zware beroepen uitgeoefend! Als gevolg daarvan kun je nog maar enkele maanden voor de wettelijke leeftijd van je vervroegd pensioen vertrekken... ONAANVAARDBAAR!

In deze context zijn onderhandelingen over de lijst van de zware beroepen voor ons uitgesloten, aangezien **alle beroepen zullen worden afgestraft!**

Voor de staalarbeiders is de enige aanvaardbare kaderwet voor zware beroepen een die ervoor zorgt dat zij eerder kunnen vertrekken met een verhoogd pensioen!

Nog een thema naast dat van de zware beroepen: het halftijds pensioen, waarvoor wij ons organiseren. Wat zegt het ontwerp? Recht op halftijds pensioen voor wie 60 is en 44 jaar gewerkt heeft of 63 jaar en 42 jaar gewerkt, 62 en 43 jaar gewerkt. De adder onder het gras komt erop neer dat het een kwestie is van langer werken om in vele gevallen minder pensioen te krijgen. Bovendien **schaft Bacquellaine het tijdskrediet voor zware beroepen op 55 jaar, gelijkgesteld voor het pensioen af!** Nog een stomp in de maag. Nog maar eens een directe aanval op onze oudsten, die we niet kunnen toelaten.

Het is duidelijk, beste Kameraden, dat deze rechtse regering het op onze pensioenen gemunt heeft. Laten we gemobiliseerd blijven, zoals bij het ontwerp van het pensioen met punten. Mobilisatie loont altijd!

Wij willen:

- dat het wettelijk pensioen van de privésector geleidelijk wordt gealigneerd op dat van de publieke sector;
- dat effectief rekening gehouden wordt met de zwaarte van een beroep om ervoor te zorgen dat werknemers niet opgebrand zijn als ze met pensioen gaan;
- dat het minimumpensioen wordt opgetrokken, om te vermijden dat onze gepensioneerden kwetsbaar worden. Er moet dus ook rekening gehouden worden met het feit dat lage pensioenen vaak het gevolg zijn van onvolledige loopbanen;
- dat bij de berekening van de pensioenen op een menselijke manier rekening gehouden wordt met tegenslagen in het leven (periodes van werkloosheid, beroepsloopbaanonderbreking, verlof wegens medische bijstand, enz.).

OPEN BRIEF AU EERSTE MINISTER

(VERVOLG)

seizoenarbeiders, werknemers met tussenpozen, slachtoffers van ongevallen... allemaal fout. Maar gelukkig heeft de goede Samaritaan Bacquellaine besloten om "aflaten" te verkopen. Sommigen zullen in staat zijn om "hun verloren punten af te kopen" zoals men zijn fouten afkoopt om naar de hemel te gaan.

"Koop je fouten af, ruil je punten in! Wie wil er goedkope

KOPPELING VAN DE WETTELIJKE PENSIOENEN AAN DE EVOLUTIE VAN DE LONEN

KOPPELING
VAN HET GEHEEL
VAN PENSIOENEN,
UITKERINGEN,
EN MAATSCHAPPELIJKE
BIJSTAND AAN DE EVOLUTIE
VAN DE LONEN

Geschreven met de steun van de volgende organisaties:

Réseau wallon de lutte contre la pauvreté – Réseau Solidaris – Présence et Actions Culturelles (PAC) – Acteurs des Temps Présents – Le Gang des retraités en colère – La Confédération des pensionnés socialistes (C2S)

1 DE "WELZIJNSVELOPPE": EEN DOEKJE VOOR HET BLOEDEN VOOR SOCIALE-UITKERINGSGERECHTIGDEN

De sociale partners moeten uiterlijk op 15 september 2018 een advies uitbrengen over de verdeling van de tweejaarlijkse "welzijnsbegroting" voor 2019-2020. Deze begrotingsenveloppe voor "welzijn" werd in december 2005 ingevoerd door de wet betreffende het "Intergenerationeel Solidariteitspact". De doelstelling is om het bedrag van de sociale uitkeringen om de twee jaar te verhogen tot boven de index en zo de ongeveer 3 miljoen sociale- uitkeringsgerechtigden uit de armoede te halen.

Ondanks de invoering van deze "welzijnsenveloppe" nu al 13 jaar geleden, waardoor elke 2 jaar de pensioenen die al 5 jaar van kracht zijn en soms ook pensioenen die al 15 jaar van kracht zijn, konden worden verhoogd;

Ondanks het feit dat sindsdien al 6 "welzijnsenvolpess" zijn gebruikt om de pensioenen te verhogen (in 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2015-2016 en 2017-2018, en nu in 2019-2020);

Moeten we vaststellen:

- dat vandaag nog steeds een zeer groot aantal gepensioneerden onder de armoedegrens leeft, hoewel die voor een alleenstaande slechts € 1.115 per maand bedraagt in België! En de situatie is nog erger voor werklozen en werknemers met een handicap;
- dat de werkgeversorganisaties de uiterste datum voor het uitbrengen van een advies over de verdeling van de "welzijnsenveloppe", om de 2 jaar op 15 september, nooit hebben nageleefd. Zij laten de besprekingen over dit onderwerp altijd aanslepen tot de interprofessionele onderhandelingen en aarzelen niet om hun handtekening "te gelde te maken" in ruil voor verdere verlagingen van de sociale zekerheidsbijdragen...;
- dat de kosten van elektriciteit, gas en stookolie, en van de herinvoering van de btw op energie van 6 tot 21% door de regering "Michel", de geldmiddelen van de sociale-uitkeringsgerechtigden ernstig hebben geschaad;

- dat de huren verder zijn gestegen;
- dat de sterke stijging van de kosten van grondstoffen en basisbenodigdheden, met inbegrip van de laatste indexsprong in 2016, het voor de sociale-uitkeringsgerechtigden alleen maar moeilijker heeft gemaakt om de eindjes aan elkaar te knopen;
- dat de wettelijke pensioenen na spreiding vandaag minder dan de helft vertegenwoordigen van het gemiddelde loon, dat trouwens ook werknemers niet toelaat om fatsoenlijk te leven...

Dat alles brengt ons ertoe te stellen dat de "welzijnsenveloppe", zoals die vandaag wordt vastgesteld en toegepast, absoluut geen rekening houdt met de dramatische situatie waarin sociale-uitkeringsgerechtigden zich vandaag bevinden. De Belgen zijn de enige Europeanen die in 2016 hun levensstandaard hebben zien dalen.

En de pensioenen van vrouwen zijn nog lager dan die van mannen, vermits:

- vrouwen over het algemeen in sectoren werken (hotels en restaurants, schoonmaak, enz.) waar de lonen lager zijn dan in andere sectoren;
- de beroepsloopbaan van vrouwen over het algemeen korter is dan die van mannen;
- het meestal vrouwen zijn die deeltijdse contracten hebben;
- huishoudelijke rollen en taken nog steeds ongelijk verdeeld zijn tussen mannen en vrouwen. Het zijn nog steeds meestal de vrouwen die stoppen met werken of hun werktijden verkorten om voor de kinderen te zorgen, en nu ook ouders die hun autonomie verliezen;
- het bijzondere karakter van het werk van vrouwen niet in aanmerking wordt genomen in de mechanismen van de pensioenberekening.

Volgens de jaarstatistiek van de Federale Pensioendienst beschikten 317.793 van de 1.230.471 gepensioneerden met een zuivere loopbaan als werknemer in 2017 over **een pensioen van minder dan € 1.000 per maand. Twee derde daarvan zijn vrouwen!**

2 VOOR EEN AUTOMATISCHE EN STRUCTURELE KOPPELING VAN DE PENSIOENEN (EN HET GEHEEL VAN DE SOCIALE UITKERINGEN) AAN DE EVOLUTIE VAN DE LONEN

De sociale zekerheid is een verplichte, solidaire verzekering die tot doel heeft de werknemers het behoud van hun levensstandaard te garanderen door hen toegang te verschaffen tot vervangingsinkomens wanneer zij geconfronteerd worden met het verlies van hun loon (verlies van werk, ziekte, invaliditeit, pensioen) en door hen een extra inkomen te verschaffen wanneer zij geconfronteerd worden met extra lasten (gezondheidszorg, kinderopvang).

De sociale zekerheid biedt bescherming tegen het risico op armoede door in te grijpen voor sociale bijstand vereist is. De rol van de sociale zekerheid is dus niet het bestrijden van armoede, maar het bieden van een reëel vervangingsinkomen in verhouding tot de gederfde lonen. Zij treedt dus in werking voor sociale bijstand moet worden uitgekeerd, vermits de beste manier om armoede te voorkomen erin bestaat een afdoend vervangingsinkomen te bieden aan de sociale-uitkeringsgerechtigde. Dat is wat de enveloppe "welzijn" niet doet. Zelfs als ze de volgende 100 jaar ongeveer 50 keer zou worden toegepast, zouden we nog steeds hetzelfde vaststellen!

In het verleden hadden vooruitstrevende politici heel goed begrepen dat er dankzij de sociale zekerheid een fundamenteel verband moet bestaan tussen de hoogte van het brutoloon en de hoogte van de sociale uitkeringen! Het principe, dat we vandaag nog steeds verdedigen, is dat het de stijging van de brutolonen is die het mogelijk moet maken om het bedrag van de sociale uitkeringen voortdurend te verhogen.

Historisch gezien bestaat er wel degelijk een verband, waardoor de stijgingen van de brutolonen impact hebben op de hoogte van de pensioenen. Die koppeling werd uitgewerkt door het wetsvoorstel van Namèche en de wet Van Acker.

Dat wetsontwerp, dat op 28 maart 1973 wet werd, voorzorg in een mechanisme om het pensioenstelsel aanzienlijk te verbeteren om de daling van de pensioenen ten opzichte van de gemiddelde inkomens van de actieve werknemers een halt toe te roepen.

Die wet bepaalt dat op 1 januari van elk jaar een herwaarderingscoëfficiënt op de bedragen van de pensioenen wordt toegepast, die door de Koning bij een besluit van de Ministerraad wordt vastgesteld. Voor 1974 werd deze coëfficiënt vastgesteld op 1,04 (+4%).

Het is het naleven van dat beginsel dat we vandaag koste wat kost willen herstellen, niet alleen voor de pensioenen, maar ook voor alle sociale uitkeringen, en ook voor de financiële steun in het kader van de sociale bijstand (LL en IGO).

OPEN BRIEF
AAN DE
EERSTE MINISTER

"PENSIOEN MET PUNTEN": EEN TOESTEMMING OM AL DAN NIET WAARDIG OUDER TE WORDEN!

Michel Huisman, voor de "Gang des Vieux en Colère", gangdesvieuxencolere@gmail.com

Beste Charles,

De "Gang des Vieux en Colère" neemt het niet, onder andere, dat het bedrag van ons pensioen elk jaar afhankelijk zou zijn van de schulden en de staatsbegroting!

Wordt uw systeem van een "pensioen met punten" al tenminste voor deze legislatuur in de koelkast gezet? Dat is dan een goede zaak!

Het is/was niet voor ons, maar voor de jongeren, dat wij besloten hebben u tegen te houden en uw project voor een nieuw pensioenstelsel, dat "pensioen met punten", aan de kaak te blijven stellen!

Uw "Pensioen met punten", dat is of dat was in zekere zin een toestemming om al dan niet waardig ouder te worden... een "Vergunning om fatsoenlijk ouder te worden, met punten", een beetje zoals het "Rijbewijs met punten" van onze Franse bureaus.

Als de wet van Namèche/Van Acker sinds 1977 correct was toegepast en als we de eerste coëfficiënt van 1,04 (+ 4%) die in 1974 op de pensioenen werd toegepast, als referentie nemen, kunnen we berekenen dat de virtuele impact ervan op de stijging van de pensioenen tussen 1977 en 2018 4% x 41 jaar = 164% zou zijn geweest. Zelfs als we dit bedrag door 2 delen, dus rekening houdend met een coëfficiënt van 1,02 (+ 2%), krijgen we een pensioenverhoging van 82%! Deze kleine berekening geeft een idee van de daling van de levensstandaard van de gepensioneerden op lange termijn ten opzichte van de werknemers sinds 1977, al leven er vandaag natuurlijk geen gepensioneerden meer van 1977 (die zouden vandaag 106 jaar oud zijn)...

De pensioenen zijn dan ook aanzienlijk gedaald ten opzichte van de evolutie van de brutolonen. Dat is omdat dat automatische, wettelijke en structurele mechanisme om de pensioenen (en alle sociale uitkeringen) te koppelen aan de loonontwikkeling sinds 1977 niet is toegepast.

Het volstaat dus niet om bij wet een automatische en structurele koppeling te herstellen tussen de pensioenen (en alle sociale uitkeringen) en de ontwikkeling van de brutolonen. Tijdens een legislatuur moet ook een beleid worden gepland, van een grote inhaalslag van alle sociale uitkeringen. Dat inhaalmanoeuvre moet nog groter zijn voor de vrouwen, want die hebben nog een lager pensioen dan de mannen.

Kortom, alleen door **een mechanisme in te voeren dat is vastgelegd in een wet die al bestond in 1974, en door een substantieel inhaalbeleid te voeren**, kunnen we de gepensioneerden, en het geheel van de sociale uitkeringsgerechtigden en de vrouwen en mannen die financiële steun ontvangen uit de maatschappelijke bijstand (LL en IGO) uit de armoede halen.



En de waarde van die punten zou natuurlijk variëren volgens verschillende criteria en parameters die, zo wordt ons beloofd, ooit heel duidelijk zullen worden bepaald. In afwachting vraagt Daniel Bacquelaine, uw minister van Pensioenen, ons gewoon om hem blindelings te vertrouwen. En als kers op de taart beloven u en uw vriend Daniel ons dat de waarde van een Punt nooit zal dalen!

"Bevriezing van waarden", klinkt bekend? "Uitzonderlijke budgettaire beperkingen", doet het een belletje rinkelen?

"Devaluatie" met betrekking tot levensstijl, loonontwikkeling en welzijn, zegt dat u iets? Ach, beste Charles, geen erger dove dan die niet horen wil.

We zouden dus allemaal geboren worden met een maximum aan "Pensioenpunten"?

Maar... tegenslag of misstap verliezen de zwaksten punt na punt, omdat de verloren punten cumulatief zijn en zich opstapelen!

Arbeidsongeval → minder punten. Hoger onderwijs → minder punten. Ziekte, handicap → minder punten. Seizoenarbeider tussen twee seizoenen in → minder punten. Alleenstaande vrouw met zwangerschapsverlof → minder punten. Enkele dagen werkloos wegens ontslag → minder punten. Tussenpoos in de film- of theaterwereld als voorbereiding op een voorstelling → minder punten. Enkele dagen werkloos wegens overplaatsing naar het buitenland → minder punten. "Loopbaanonderbreking" voor de kinderen → minder punten, enz.

Nog een klein voorbeeld: een zwangere vrouw, alleenstaand, ingenieur, met twee kinderen, die haar gehoor heeft verloren als gevolg van een ongeval, op zoek naar een baan? Jammer, ze zal moeten werken tot haar 85 om al haar "Punten voor een waardig pensioen" van bij de start te recupereren!

Want voor Bacquelaine zijn studenten, vrouwen, onderzoekenden, personen met een handicap, [→]