

Pensioenhervorming

Geen euforie!

De Commissie (Brug)gepensioneerden Metaalarbeiders is half september bijeengekomen om de voorstellen te bestuderen die momenteel bij de regering op tafel liggen met betrekking tot de hervorming van de pensioenen.

Conclusie: Geen euforie, veel gele kaarten en twee rode kaarten waarover geen discussie mogelijk is.

Hoe kan het ook anders als het dossier wordt benaderd vanuit het oogpunt van budgettaire neutraliteit, terwijl de kern van het probleem ligt in de uitdagingen inzake de onzekerheid van de gepensioneerden, de vergrijzing van de bevolking en de manier waarop zware arbeid in rekening wordt gebracht?

De eerste rode kaart betreft de pensioengerechtigde leeftijd, die geblokkeerd blijft op 67 jaar tegen 2030, terwijl de levensverwachting in goede gezondheid in ons land, alle sectoren samengenomen, ver onder 65 jaar ligt.

Het tweede betreft de zware arbeid en het totale gebrek aan vooruitgang op het vlak van de zware beroepen. In onze sectoren verdienen echt alle beroepen dit label. Al te veel werknemers beëindigen hun loopbaan met langdurige ziekte of worden door de bedrijven uitgesloten door bepalingen van medische overmacht.

Wij zijn blij vast te stellen dat dankzij de druk van onze vakbondsorganisatie eindelijk het volgende op tafel ligt: verhoging van het minimumpensioen, verlaging van het aantal loopbaanjaren voor vervroegde pensionering, enz.

Maar het gevaar zit altijd in de kleine lettertjes en daar valt momenteel het volgende te betreuren:

- de 42-jarige loopbaan als enige voorwaarde voor vervroegde pensionering: dat kan dan heel aantrekkelijk klinken, maar er zijn veel te weinig mensen die daar recht op hebben;

- de toegangsvoorwaarden tot het minimumpensioen, gebaseerd op een loopbaan van 45 jaar en gecombineerd met voorwaarden van "effectieve arbeid", waardoor al te veel werknemers, waaronder veel vrouwen, uit de boot zullen vallen...
- de terugkeer van de pensioenbonus, die wij blijven beschouwen als discriminerend tegenover vrouwen (die de kortste loopbanen hebben) en zware beroepen;
- het deeltijd- of halftijdpensioen, dat volledig indruist tegen onze doelstelling van arbeidstijdverkorting en dat bovendien rechtstreeks concurreert met de eindeloopbaanregelingen waarover tot dusver is onderhandeld;
- de veralgemening van de tweede pijler met een bijdrage die tot 3% zou kunnen stijgen; terwijl wij blijven bij onze eis van een herwaardering van het repartitiestelsel op grote schaal en wij ons verzetten tegen de privatisering van onze pensioenen.

Onze vertegenwoordigers PP en P hebben ons trouwens deelgenoot gemaakt van hun woede over de sterke belastingverhoging die de gepensioneerden heeft getroffen. Wij zullen het niet nalaten het ABVV terzake aan te manen, zodat het hierover alle uitleg krijgt, maar wij vermoeden dat het gaat om een beleidswijziging op het vlak van Tax Shift, waarvan zij aanvankelijk zouden hebben "geprofiteerd" en waarvoor zij vervolgens zouden hebben betaald. We houden je op de hoogte.

Ten slotte hebben onze vertegenwoordigers de nadruk gelegd op het belang dat zij hechten aan de koppeling van de sociale uitkeringen aan het welzijn.

In een tijd waarin het steeds moeilijker wordt om aanspraak te maken op een volledige loopbaan, in een tijd waarin meer dan één op de zes gepensioneerden onder de armoedegrens leeft, is het van essentieel belang dat de koppeling tussen de hoogte van het brutosalair en die van de sociale uitkeringen wordt gewaarborgd. Wij zijn blij met de enveloppe van 700 miljoen die vrijkomt dankzij de acties van het ABVV tegen de regering. Wij blijven eisen dat een inhaalbeweging wordt gemaakt voor de jaren waarin dit egalisatiebeleid niet gewaarborgd was!

